

Club de Declamación: Estrategia Didáctica para Mejorar la Competencia Comunicativa Oral en Básica Secundaria

Declamation Club: Didactic Strategy to Improve Oral Communicative Competence in Basic Secondary School

Ibeth Morales-Escobar

Magíster en Educación

Universidad de Córdoba

 <https://orcid.org/0000-0001-9359-4992>

Mayerlis Sofía Aruachán Flórez*,

Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Universidad de Córdoba

 <https://orcid.org/0009-0009-9742-8276>

Janer Herrera Romero

Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Universidad de Córdoba

 <https://orcid.org/0009-0006-8255-3830>

Recibido: 3 de octubre de 2024 - |Aceptado: 24 de noviembre de 2024| Modificado: 12 de febrero 2025

RESUMEN

Objetivo: Evaluar el impacto de un club de declamación como estrategia para mejorar la competencia comunicativa oral en estudiantes de séptimo grado. **Método:** Investigación cualitativa bajo el método de investigación-acción, con actividades como lectura en voz alta, recitación y declamación. Se evaluaron 24 estudiantes mediante entrevistas grupales y análisis microtextual. **Resultados:** Se observó una mejora significativa en la fluidez, el tono de voz y la confianza de los estudiantes al hablar en público. El 75% mostró competencia en el control del tono y volumen, el 54% en el uso de signos de puntuación y pausas, el 42% en vocalización y el 41% en gesticulación. **Discusión y Conclusiones:** La declamación es una estrategia efectiva para mejorar la expresión oral. Los estudiantes mostraron avances en fluidez, vocalización y seguridad, aunque aún enfrentan dificultades en la gesticulación. Se recomienda continuar fomentando espacios de práctica para consolidar estas habilidades.

Palabras claves: competencia oral, declamación, recitación, lectura en voz alta, estrategia didáctica

ABSTRACT

Objective: To evaluate the impact of a declamation club as a strategy to improve oral communicative competence in seventh grade students. **Method:** Qualitative research using the action research method, with activities such as reading aloud, recitation and declamation. 24 students were evaluated through group interviews and microtextual analysis. Results: Significant improvement was observed in students' fluency, tone of voice, and confidence when speaking in public. 75% showed competence in tone and volume control, 54% in the use of punctuation marks and pauses, 42% in vocalization, and 41% in gesticulation. **Discussion and Conclusions:** Declamation is an effective strategy to improve oral expression. The students showed progress in fluency, vocalization and confidence, although they still faced difficulties in gesticulation. It is recommended to continue promoting practice spaces to consolidate these skills.

Keywords: oral competence, declamation, recitation, reading aloud, teaching strategy

INTRODUCCIÓN

En los últimos años han surgido diversas investigaciones que abordan el desarrollo de la competencia comunicativa en estudiantes, destacando la importancia de la oralidad como una habilidad fundamental para el desempeño académico y social. Dichos estudios, en el ámbito educativo, han identificado la necesidad de fortalecer esta competencia a través de estrategias didácticas innovadoras, por ejemplo, Morales (2021) enfatiza la importancia de la oralidad en la construcción de habilidades comunicativas efectivas, porque desarrollo es crucial para facilitar la interacción en diversos contextos.

Estudios previos han señalado la falta de espacios en las instituciones educativas que promuevan de manera sistemática el mejoramiento de la expresión oral, como Gutiérrez y Doria (2019), quienes sostienen que existe una marcada carencia de espacios adecuados que promuevan el fortalecimiento de esta habilidad, detectando así problemas como timidez, nerviosismo y poca seguridad al hablar en público.

Asimismo, investigaciones como las de Támara (2013) sugieren que la falta de confianza y el nerviosismo al hablar en público son barreras comunes en el proceso de aprendizaje, lo que hace aún más necesario el uso de estrategias como la declamación. Estas dificultades se hacen ostensibles en la falta de fluidez, la vocalización deficiente y el uso limitado de recursos paralingüísticos, como la gestualización y el manejo del espacio.

Para resolver esta problemática los investigadores han propuesto diversas estrategias como el empleo de los juegos verbales (Saritupac, 2018), juegos de roles (Vargas, 2019), del teatro como práctica (Montalvo y Hernández, 2023), el uso del podcast (Pájaro, et. al., 2021), el mapping como manifestación artística (Díaz et. al., 2022), rondas en educación inicial (Perdomo, et. al., 2022), de la técnica pop-up como herramienta artística (Pinto, et. al., 2023) y las artes visuales (Cardona, et. al., 2024) para aportar al fortalecimiento de las habilidades orales.

Sin embargo, en el contexto del departamento de Córdoba persisten las dificultades en expresión oral de los estudiantes. Especialmente, en la Institución Educativa Camilo Torres en la que la falta de un espacio formal para practicar estas habilidades ha limitado el desarrollo de la competencia comunicativa oral de los estudiantes. Se trabaja la oralidad, pero como un complemento de la escritura y la lectura, y no como una habilidad comunicativa esencial, tal como la plantean los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana en Colombia, al trazar el necesario desarrollo de procesos como Leer, Escribir, Hablar y Escuchar (Ministerio de Educación Nacional, 1998).

Según el diagnóstico inicial realizado, la expresión oral de los estudiantes se caracteriza por aspectos por mejorar como la timidez al hablar en público, la inseguridad o falta de dominio temático, la falta de fluidez y la escasez de vocabulario.

Como respuesta a esta problemática, la presente investigación propone la creación de un club de declamación como estrategia didáctica para mejorar la competencia comunicativa oral de estudiantes de básica secundaria, un recurso que, según Abad (2022), permite a los estudiantes no solo memorizar y recitar poemas, sino interpretar el texto, lo que incrementa su capacidad para comunicar emociones y sentimientos de manera efectiva por lo cual genera confianza y seguridad. Se considera, de acuerdo Abad (2022), que el club constituye una estrategia didáctica para fomentar la lectura en voz alta, la recitación y la declamación, elementos que contribuyen al desarrollo integral de las habilidades orales. Según Abad y Zurique (2022), la implementación de actividades extracurriculares o clubes de declamación pueden ser una herramienta efectiva para mejorar las competencias orales, puesto que permite a los estudiantes practicar la modulación de la voz, la expresión corporal y la interpretación del discurso.

Además, de acuerdo con Támara (2013), la oralidad está directamente vinculada con otras habilidades discursivas como la lectura y la escucha, lo cual sustenta la pertinencia de esta investigación, cuyo objetivo principal es evaluar el impacto de la estrategia didáctica club de declamación en el mejoramiento de la expresión oral de estudiantes de básica secundaria.

Competencia Comunicativa

La competencia comunicativa, según Hymes (1972), se refiere a la capacidad de un individuo para utilizar el lenguaje de manera efectiva en diferentes contextos sociales. Esto indica que para comunicarnos se deben tener en cuenta factores como: a quién hablar, cuándo hacerlo, qué decir y en qué situación concreta. Es decir, la comunicación es un proceso en el que, aparte de las reglas gramaticales, es necesario tener en cuenta los factores socioculturales que entran en juego cuando esta se produce.

En la competencia comunicativa, más allá de que conocer el código del idioma, implica una serie de aspectos culturales e individuales que se ponen en práctica al momento de darse la comunicación, es decir, cada sujeto se expresa de una forma dependiendo de la persona a la que se dirija o de la situación en la que esté en ese momento. Variables como la edad, la profesión, el nivel de formalismo al hablar, el estrato socioeconómico y el contexto mismo son clave para determinar la manera en la que se va a hablar, puesto que existen ciertas convenciones sociales que la mayoría de los hablantes aplican es su diario vivir.

Para Saville-Troike (2003) implica no solo el conocimiento del código lingüístico, sino la habilidad para interpretar y utilizar dicho código en situaciones comunicativas específicas. En este mismo sentido, Pérez (2006) afirma que la competencia comunicativa no solo es la habilidad de saber comunicarse, sino que esta abarca diversas competencias que se deben implementar para una buena comunicación. En primer lugar, la competencia pragmática, que alude a la comunicación según el contexto; la competencia argumentativa, entendida como la capacidad de expresar ideas con argumentos sólidos y coherentes; competencia enciclopédica, atendiendo al uso de otros saberes usados para comunicarse.

Esto implica que, para llevar a cabo una correcta competencia oral, no solo basta con hablar, sino que es fundamental no dejar de lado la importancia del contexto y de otros saberes o disciplinas y la coherencia al momento de expresarse.

Competencia Comunicativa Oral

La oralidad es una de las formas en las que la competencia comunicativa se plasma, es decir, la expresión oral permite la materialización de las competencias comunicativas en los distintos contextos comunicativos de la vida humana.

Calsamiglia y Tusón (2014) sostienen que, a diferencia de lo que ocurre con el código escrito, el habla no requiere de un aprendizaje formal, sino que se ‘aprende’ a hablar como parte del proceso de socialización. (p. 3) Se podría decir que la expresión oral es inherente al hombre desde que adquiere cierto grado de madurez para expresar ideas, opiniones y sentimientos, pues, por naturaleza, el hombre es un ser social. Teniendo en cuenta esto, en todo momento los individuos están propensos a situaciones comunicativas que es, precisamente, donde se experimenta la habilidad oral real, es decir, se presenta de forma espontánea y natural, sin embargo, se deja ver que en ciertos contextos se presentan algunas normas que procesan la competencia comunicativa oral de manera formal.

Así mismo, Calsamiglia y Tusón (2008) argumentan por qué se entiende la competencia comunicativa oral formalmente:

Las formas de tomar la palabra, los temas apropiados para hablar según los diferentes parámetros comunicativos, las maneras de dirigirse a los demás, lo que se considera público o privado son aspectos, entre otros, que pueden diferir mucho de una cultura a otra. (p. 4)

De este modo, la competencia comunicativa oral, como parte integral de la competencia general, abarca no solo el conocimiento del lenguaje, también la capacidad de interactuar de manera efectiva a través de la palabra hablada. Según Calsamiglia y Tusón (2014), esta habilidad no requiere un aprendizaje formal, sino que se desarrolla de manera natural a través de la socialización. Sin embargo, en contextos educativos, es necesario proporcionar espacios específicos para su fortalecimiento.

Se han empleado diversos enfoques teóricos para fortalecer la oralidad en el contexto educativo, entre los cuales se destaca el enfoque cognitivo, el cual sugiere que el desarrollo de la oralidad está intrínsecamente relacionado con la lectura, la escritura y la escucha, lo que la convierte en una habilidad discursiva clave para el aprendizaje (Tamara, 2013; Escobio, Jiménez y Barrera, 2016). A su vez, el enfoque sociocultural subraya que la oralidad se desarrolla en un contexto social y cultural porque la interacción con otros permite la construcción del discurso oral (Castillo, 2008; Rodríguez y Ridao, 2012; Barreras y Reyes, 2016; Guanumen, 2016; Sánchez et al, 2017; Doria y Brunal, 2018; Galindo y Doria, 2019; Osorio, 2019; Calderón, 2021).

Por su parte el enfoque integral plantea que la oralidad no puede ser vista de manera aislada, sino como una competencia que debe incluirse dentro de un marco más amplio que integre habilidades comunicativas y sociales (Gutiérrez, 2013; Melo, 2016; Montes, 2016).

1. ENFOQUE Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo porque permite el desarrollo de una serie de “prácticas materiales e interpretativas que hacen visible al mundo y lo transforman” (Denzin y Lincoln, 2011, p. 48). Según Hernández et al. (2014), este enfoque permite comprender las realidades de los estudiantes en su contexto, facilitando la identificación de sus necesidades comunicativas.

Además, se empleó el método de investigación-acción debido a que se estudió una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en su práctica (Elliott, 2005). Este método, lleva a conocer las falencias comunicativas (orales) de los estudiantes y, después de ello a construir conjuntamente planes de acción, actuar y reflexionar colectivamente sobre los resultados de estos planes (Doria y Castro, 2012)

1.1 Participantes

Los participantes fueron 34 estudiantes de séptimo grado de la Institución Educativa Camilo Torres, en Montería, Córdoba. Los participantes, con edades comprendidas entre los 14 y 15 años, pertenecen a un contexto socioeconómico bajo, lo que influye en su desarrollo comunicativo, evidenciado en la falta de confianza para hablar en público y en otras dificultades relacionadas con esta temática.

1.2 Instrumentos y Técnicas de Recolección de Información

1.2.1. Entrevistas Grupales

Se emplearon entrevistas grupales (o grupos focales) para identificar las percepciones, intereses, fortalezas y debilidades de los estudiantes respecto a su capacidad de expresión oral. Esta técnica permitió profundizar en las experiencias comunicativas de los participantes al utilizar preguntas semiestructuradas que facilitaron una discusión abierta sobre la oralidad y su uso en la vida cotidiana y académica (Pizza, N., Amaiquema, F. y Beltrán, G., 2019).

1.2.2. Prueba Diagnóstica Inicial

Se aplicó una prueba diagnóstica al inicio del proceso con el fin de evaluar el nivel de competencia oral de los estudiantes. La prueba consistió en la lectura en voz alta y la recitación de un poema, evaluando aspectos claves como el tono, volumen, vocalización, uso de signos de puntuación, fluidez y gesticulación. Los resultados sirvieron como punto de referencia para diseñar la secuencia didáctica y evaluar los avances logrados.

1.2.3. Secuencia Didáctica

Con base en el diagnóstico inicial, se diseñó una secuencia didáctica en la que se propusieron tres niveles de oralidad poética según Abad (2022):

Tabla 1 Secuencia Didáctica. Niveles de Oralidad Poética

Niveles de oralidad Poética	Descripción
Lectura en voz alta	Según Abad (2022), este nivel básico permite a los estudiantes familiarizarse con el poema, respetando la métrica y los signos de puntuación. Los estudiantes mostraron mejoras en su pronunciación y entonación tras varias sesiones de práctica.
Recitación	En este nivel los estudiantes memorizaron el poema y lo recitaron sin necesidad de apoyo escrito. Como afirman Calsamiglia y Tusón (2008), la memorización ayuda a reforzar la confianza y fluidez en la expresión oral.
Declamación	Este fue el nivel más avanzado, en él los estudiantes no solo recitaron el poema, sino que lo interpretaron, utilizando gestos, movimientos corporales y variaciones en el tono de voz para transmitir emociones. Abad (2022) señala que la declamación es una herramienta poderosa para mejorar la oratoria y la confianza de los estudiantes.

1.2.4. Talleres de Cierre

Se implementaron talleres de cierre para evaluar el progreso de los estudiantes en la competencia oral. En estos talleres, los estudiantes realizaron una declamación final que permitió observar los avances alcanzados en comparación con los resultados de la prueba diagnóstica inicial.

1.2.5 Análisis de Datos

El análisis de la información recolectada se realizó mediante el análisis micro-textual, técnica que permitió examinar los discursos generados por los estudiantes durante las entrevistas grupales y las actividades orales. Esta técnica facilitó la identificación de patrones en las dificultades y fortalezas de los participantes, permitiendo una comprensión más profunda de su evolución a lo largo del proceso (Dorfsman, 2016).

Este instrumento permitió evaluar la competencia comunicativa oral mediante los tres niveles de oralidad poética, esto se dio gracias a la elaboración y aplicación de una prueba diagnóstica que consistió en la declamación de poemas por parte de los estudiantes.

2. RESULTADOS

Los resultados obtenidos tras la implementación del club de declamación como estrategia didáctica indican un progreso significativo en la competencia oral de los estudiantes. La investigación mostró que los estudiantes mejoraron en aspectos claves como la fluidez verbal, el manejo del tono y volumen de la voz, y el uso de gestos y movimientos corporales para complementar su discurso. Durante las primeras fases, los estudiantes presentaban inseguridad al hablar frente a sus compañeros, un comportamiento que Támara (2013) atribuye a la falta de espacios adecuados para la práctica de la expresión oral en el aula. Sin embargo, al aplicar la secuencia didáctica —con un enfoque progresivo que incluyó la lectura en voz alta, la recitación y finalmente la declamación—, los estudiantes mostraron mayor seguridad y autoconfianza al interactuar.

A continuación, se muestra la planeación de la Secuencia Didáctica del Club de Declamación y las

transformaciones generadas por este en la competencia comunicativa oral de los participantes de la investigación.

2.1 Secuencia Didáctica Club de Declamación

La siguiente tabla da cuenta de la planeación de la secuencia didáctica. Está dividida en tres grandes niveles de oralidad poética llamados: lectura en voz alta, recitación y declamación (Abad y Zurique, 2022, p. 29). Dichos niveles contienen sesiones para el desarrollo de cada temática, esto con el objetivo de llevar una secuencia en el proceso. Se dan a conocer las sesiones planeadas por niveles de oralidad y los resultados de aprendizaje que se abordaron en cada una.

Tabla 2 Planeación Secuencia Didáctica Club de Declamación

Nivel de oralidad poética	Sesión	Resultado de aprendizaje
Lectura en Voz Alta	Verso por verso	Empleó un tono y volumen de voz adecuados para comunicarse efectivamente
	Respetemos las pausas	Vocalizo y hablo con pausas para que mi poema sea entendido por todos.
Recitación	Memorias de mis poemas	Conozco bien la temática para que mi discurso sea convincente y fluido. Realizo ejercicios que fortalezcan la memoria para el aprendizaje rápido de poemas.
	Vocalizo palabras	Vocalizo y hablo con pausas para que mi poema sea entendido por todos.
	Gestualización cara a cara	Utilizo gestos al comunicarme para que mi discurso sea más convincente.
Declamación	Kinestesia: postura a la vista	Mantengo una postura adecuada para transmitir dominio y seguridad en lo que expresé.
	Proxemia: espacio y distancia	Control y manejo del espacio y la distancia para un mejor intercambio comunicativo.
	Somos declamadores	Interpretar y entender las emociones del poema para lograr transmitir las

Fuente: Elaboración propia (2024)

2.2. Transformaciones en la competencia discursiva oral de los estudiantes

Se exponen en este subcapítulo los cambios generados en los diferentes niveles y subniveles relacionados con las habilidades de oralidad poética de los estudiantes, luego de la implementación de la secuencia didáctica.

2.2.1 Lectura en Voz Alta

En la etapa de lectura en voz alta se valoró y se evidenció la mejora de los estudiantes en las

subcategorías de tono y volumen, y signos de puntuación, pausas.

Tabla 3 Resultados del manejo del tono y volumen después de la aplicación de la secuencia didáctica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	COMPETENTE		POCO COMPETENTE		INCOMPETENTE	
		TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE
Competencia comunicativa oral	Lectura en voz alta- Tono y volumen	50%	75%	29,1%	12,5%	20,8%	12,5%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Tono y volumen

Luego de aplicar la secuencia didáctica, el 75% de los estudiantes (18 de ellos) demostraron competencia en el control del tono y volumen de su voz al interpretar un poema. Un 12,5% (3 estudiantes) mostró cierta competencia, pero con distracciones ocasionales, mientras que otro 12,5% (3 estudiantes) fue incompetente, presentando inseguridad que afectó su desempeño. Comparado con la prueba inicial, donde el 50% (12 estudiantes) era competente, se observó una mejora del 25%. Las actividades aplicadas resultaron efectivas para mejorar el control vocal de los alumnos.

Tabla 4 Resultados del manejo de las pausas después de la aplicación de la secuencia didáctica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	COMPETENTE		POCO COMPETENTE		INCOMPETENTE	
		TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE
Competencia comunicativa oral	Lectura en voz alta- Signos de puntuación, pausas	41,6%	54,1%	33,3%	37,5%	25%	8,3%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Signos de puntuación, pausas

Los resultados de la prueba final muestran que el 54,1% de los estudiantes (13 de ellos) son competentes en el uso de signos de puntuación y pausas al leer un poema, logrando coherencia y fluidez. Un 37,1% (9 estudiantes) es poco competente, respetando las pausas solo en ocasiones, lo que afecta la secuencia del poema. El 8,3% (2 estudiantes) es incompetente, lo que genera confusión al no hacer las pausas necesarias. Comparado con la prueba inicial, hubo una mejora del 12,5%, pasando de 10 a 13 estudiantes competentes. Las actividades didácticas mostraron resultados ligeramente positivos en esta subcompetencia.

2.2.2 Recitación

La etapa de recitación, en la cual los estudiantes memorizaban los textos y los recitaban sin apoyo escrito, ayudó a fortalecer la fluidez, como lo destacan Calsamiglia y Tusón (2008). En esta fase, los estudiantes aprendieron a modular su tono de voz y a manejar mejor el espacio, lo que según Abad (2022), es clave para la construcción de una oratoria efectiva.

Vocalización

Tabla 5 Resultados de la vocalización después de la aplicación de la secuencia didáctica.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	COMPETENTE		POCO COMPETENTE		INCOMPETENTE	
		TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE
Competencia comunicativa oral	Recitación-Vocalización	20,8%	41,6%	16,6%	37,5%	62,5%	20,8%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Tras aplicar la secuencia didáctica, el 41,6% de los estudiantes (10 de ellos) demostraron ser competentes en la articulación y correcta emisión de los fonemas vocálicos al recitar un poema. El 37,5% (9 estudiantes) mostraron ser poco competentes, con dificultades en la articulación de vocales, requiriendo más práctica. El 20,8% (5 estudiantes) fue incompetente, presentando serias dificultades en la vocalización. Comparado con la prueba inicial, donde solo el 20,8% era competente, se observó una mejora del 20,8%, destacando la efectividad de actividades prácticas en la secuencia didáctica para mejorar la pronunciación.

La declamación, considerada el nivel más complejo de la secuencia, exigió a los estudiantes interpretar los poemas y utilizar sus cuerpos como instrumentos de comunicación, lo que provocó mejoras sustanciales en su gesticulación (Abad, 2022). Este proceso también permitió que los estudiantes expresaran emociones a través del texto, lo cual contribuyó a una comprensión más profunda de la comunicación.

2.2.3 Declamación

La declamación es el tercer nivel que conduce a la oralidad poética, dentro de ella hay tres subcategorías: gestualización, kinestesia y proxemia. Se analizaron los resultados de dicha categoría después de la aplicación de la prueba de cierre y, posteriormente, se compararon con los resultados iniciales de la prueba de entrada.

Gestualización

Tabla 6 Resultados de la gestualización después de la aplicación de la secuencia didáctica.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	COMPETENTE		POCO COMPETENTE		INCOMPETENTE	
		TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE	TALLER INICIO	TALLER CIERRE
Competencia comunicativa oral	Declamación-Gestualización	12,5%	41,6%	16,6%	25%	70,8%	33,3%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Después de aplicar la secuencia didáctica, el 41,6% de los estudiantes (10 de ellos) demostraron ser competentes en gestualización, utilizando expresiones faciales para transmitir el significado del poema. El 25% (6 estudiantes) fue poco competente, ya que no empleaban gestos de manera consistente, y el 33,3% (8 estudiantes) fue incompetente, sin expresar emociones faciales al declamar. En comparación con la prueba inicial, donde solo el 12,5% era competente, hubo una mejora significativa del 29,1%. Las actividades lúdicas y los videos proyectados fueron efectivos para mejorar la gestualización en la declamación.

La investigación-acción, según Doria y Castro (2012), permite generar cambios significativos al

involucrar a los estudiantes activamente en la identificación y solución de sus propias dificultades. En este caso, el club de declamación proporcionó un espacio donde los estudiantes no solo mejoraron su oralidad, también su confianza y capacidad para interactuar con sus compañeros de manera más efectiva. Estos avances fueron observados a lo largo de las sesiones y confirmados en los talleres de cierre, en los que ellos mostraron una notable reducción de los signos de nerviosismo y timidez que caracterizaban sus intervenciones iniciales.

3. CONCLUSIONES

La creación del club de declamación como estrategia didáctica en la Institución Educativa Camilo Torres demostró ser altamente efectiva para mejorar la competencia comunicativa oral de los estudiantes de séptimo grado. Los resultados indican que los estudiantes no solo lograron superar barreras emocionales como la timidez y el nerviosismo, también adquirieron una mayor fluidez y control sobre su expresión verbal y corporal.

Como sostiene Abad (2022), la declamación no solo promueve la memorización y la lectura adecuada, además de esto fomenta una interpretación más profunda del texto, lo que permite a los estudiantes conectarse emocionalmente con lo que dicen. Este aspecto fue evidente en la investigación porque los estudiantes comenzaron a interpretar los poemas con mayor propiedad, demostrando una comprensión más profunda de la comunicación oral.

Además, esta estrategia demostró ser útil no solo en el contexto académico, también en el desarrollo personal de los estudiantes. Según Calsamiglia y Tusón (2008), la competencia comunicativa no se limita al aula, sino que tiene aplicaciones en una amplia variedad de contextos sociales.

El impacto del club de declamación fue evidente en el desarrollo de habilidades técnicas como el manejo de la voz y la vocalización y en habilidades sociales y emocionales como la confianza y el liderazgo. Como destacan Doria y Castro (2012), la investigación-acción promueve un aprendizaje significativo al involucrar a los estudiantes en la solución de sus propias dificultades. Esta participación activa en su proceso de mejora fue clave para el éxito de la estrategia, puesto que los estudiantes se sintieron parte del proceso y se mostraron motivados a mejorar.

Por lo anterior, se considera que la declamación es una estrategia efectiva para mejorar la expresión oral. Los estudiantes mostraron avances en fluidez, vocalización y seguridad, aunque aún enfrentan dificultades en la gesticulación. Se recomienda continuar fomentando espacios de práctica para consolidar estas habilidades.

REFERENCIAS

1. **Abad, J. (2022).** La declamación como herramienta pedagógica. Editorial Académica
2. **Abad, J., & Zurique, L. (2022).** Clubes de declamación como herramientas pedagógicas: Mejorando la oralidad en la educación secundaria. Editorial Académica.
3. **Barrera, M., & Reyes, S. (2016).** La oralidad: un camino de retos y tropiezos [Trabajo de grado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas].
4. **Calderón, Y. (2021).** La oralidad: maneras culturales de aprender y practicar la literacidad en el entorno rural. Institución Educativa Rural Departamental Kennedy.
5. **Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2014).** El saber sobre la lengua y el saber hacer cosas con las palabras. En *La educación lingüística, entre el deseo y la realidad. Competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje* (pp. 21–36).
6. **Calsamiglia Blancfort, H., & Tusón Valls, A. (2008).** Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso (1ª parte, cap. 2 y 3). Editorial Ariel.
7. **Castillo, J. (2008).** El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(1), 179–203
8. **Denzin, N., & Lincoln, Y. (2011).** El campo de la investigación cualitativa. Editorial Gedisa.
9. **Díaz-Quintero, Y. A., & Gordillo-López, J. A. (2022).** Propuesta transversal para el mejoramiento de la oralidad, la lectura y la escritura a partir del uso del mapping como manifestación artística en estudiantes de ciclo 1.
10. **Dorfsman, M. I. (2016).** El método micro-textual como herramienta de análisis de foros en línea en contextos multiculturales. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (51).
11. **Doria, R., & Castro, M. (2012).** Investigación-acción y el desarrollo de la oralidad. Editorial Universidad de Córdoba.
12. **Doria, R., & Brunal, F. (2018).** Secuencias didácticas con apoyo multimedial: un medio para el desarrollo de la habilidad oral y escrita. *Hexágono Pedagógico. Revista Científica Virtual de Pedagogía*, 9(1). <https://doi.org/10.2145-888X>
13. **Elliott, J. (2005).** El cambio educativo desde la investigación acción. Editorial Morata.
14. **Escobio, M. A. G., Jiménez, A. D. B., & Barrera, H. P. (2016).** La oralidad como objeto de enseñanza y aprendizaje en el contexto educativo escolar: el debate y el taller pedagógico. *Oralidad-es*, 2(3), 38–42.

15. **Galindo-Lozano, D. P., & Doria-Correa, R. (2019).** Lectura, escritura y oralidad en la escuela desde la perspectiva sociocultural. *Revista Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 163–176. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10n1.2019.10020>
16. **Guanumen, A. P. (2016).** Fortalecimiento de la oralidad a través del reconocimiento del otro [Trabajo de grado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas].
17. **Gutiérrez, Y. (2013).** La compleja tarea de evaluar la oralidad: una propuesta de evaluación auto/formativa. *Enunciación*, 18(1), 109–117.
18. **Gutiérrez, Y., & Doria, R. (2019).** La oralidad en el contexto educativo. Ediciones Universidad de Córdoba.
19. **Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014).** Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw Hill.
20. **Hymes, D. (1972).** On communicative competence. University of Pennsylvania Press.
21. **Melo, G. (2016).** Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la Unidad Educativa PASA [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato].
22. **Ministerio de Educación Nacional. (1998).** Lineamientos curriculares de lengua castellana. Magisterio.
23. **Montalvo Corpas, L. D., & Hernández Martínez, J. D. (2023).** El teatro como herramienta pedagógica para el fortalecimiento de la oralidad en estudiantes del grado 10-2 del INEM Lorenzo María De Lleras.
24. **Montes, L. E. (2016).** Para hablarte mejor: Una experiencia de abordaje de la oralidad desde la narración oral y los lenguajes multimodales. *Oralidad-es*, 2(4), 42–46.
25. **Morales, I. R. (2021).** El desarrollo de la competencia comunicativa en la educación básica. Editorial Académica.
26. **Osorio, D. (2019).** La participación en prácticas de oralidad y su contribución al fortalecimiento de la argumentación oral en estudiantes del grado 10ºB de la Institución Educativa San José de Marinilla [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia].
27. **Pájaro Paternina, K. M., & Ospina Gutiérrez, J. D. (2021).** Mejoramiento de la oralidad de los estudiantes del grado primero por medio del uso del podcast desarrollado a través de metodología constructivista de aprendizaje basado en problemas [Tesis de doctorado, Universidad de Cartagena].
28. **Perdomo Anasi, J. S., & Quillupangui Chango, A. T. (2022).** Las rondas para el desarrollo

en la oralidad de los niños de educación inicial [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Cotopaxi].

29. **Pérez, H. (2006).** Comprensión y producción de textos educativos. Editorial Magisterio.
30. **Piza Burgos, N. D., Amaiquema Márquez, F. A., & Beltrán Baquerizo, G. (2019).** Métodos y técnicas en la investigación cualitativa: Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455–459.
31. **Rodríguez Muñoz, F. J., & Ridao Rodrigo, S. (2012).** La oralidad en educación secundaria: Legislación y libros de texto de lengua y literatura españolas. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 24, 636–380.
32. **Sairitupac Huamán de Parra, M. (2018).** Aplicación de juegos verbales como estrategia innovadora para desarrollar la oralidad en los niños de la IE N° 61 del distrito de La Tinguña, Ica, año 2017.
33. **Sánchez, J., Rodríguez, F. J., & Ridao, S. (2017).** La enseñanza de la oralidad en la educación secundaria: Análisis de los libros de texto y la legislación educativa. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 24, 636–380.
34. **Saville-Troike, M. (2003).** *The ethnography of communication*. Blackwell Publishing.
35. **Tamara, J. (2013).** Fomento de las habilidades orales a través de los géneros literarios poesía y cuento en los alumnos de la Institución Educativa El Viajano – Sahagún, Córdoba [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia].
36. **Vargas, M. E. P., Celis, M. L., Celis, N. A. L., & Galeano, J. R. L. (2023).** Técnica Pop-Up: una herramienta artística para el mejoramiento de la lectura, escritura y oralidad. *Artseduca*, (34), 67–80.