

Enseñanza abierta como factor de fortalecimiento conceptual y de las concepciones sobre educación virtual, un estudio de caso

Open teaching as a factor of conceptual strengthening and conceptions of virtual education, a case study

Linda L. Lee¹.

Recibido para publicación: 8 de septiembre 2018 - Aceptado para publicación: 21 de octubre 2018

RESUMEN

A continuación se presenta el desarrollo y resultados de una investigación de naturaleza cualitativa, a manera de estudio de caso, alrededor de un proceso de enseñanza abierta aplicado a los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba. Para tal efecto, se diseñó e implementó un ambiente virtual de aprendizaje sobre educación virtual, en el que se aplicaron atributos de “lo abierto”, con el propósito explorar y documentar los alcances y limitaciones de la enseñanza abierta como factor de fortalecimiento conceptual y de las concepciones sobre la práctica docente. El análisis de la experiencia de formación abierta se abordó a partir de los atributos de lo abierto aplicados a la luz de las categorías de análisis propuestas: contenidos, interacciones y mediaciones. Los resultados de dicha implementación mostraron un avance en la apropiación conceptual y de las concepciones sobre la práctica docente en educación virtual.

PALABRAS CLAVE: Educación virtual, enseñanza abierta, estudio de caso, prácticas educativas abiertas.

ABSTRACT

The following is the development and results of a qualitative research, a form of case study, around an open teaching process applied to students of the Faculty of Education and Human Sciences of the University of Córdoba. For this purpose, a virtual learning environment on virtual education was designed and implemented, the attributes of “the open” were applied, with the purpose of learning and documenting the scope and limitations of open teaching as a factor of conceptual strengthening and of conceptions about teaching practice. The analysis of the experience of open training is approached from the attributes of the open applied in the light of the proposed categories of analysis: content, interactions and mediations. The results of this implementation are translated into a conceptual practice.

KEY WORDS: Virtual education, open teaching, case studies, open educational practices.

¹ Agosto de 2018. L. Lee docente cátedra del departamento de Informática Educativa de la Universidad de Córdoba, Montería, Colombia (correo electrónico: llee@correo.unicordoba.edu.co).

1. INTRODUCCIÓN

Resulta innegable la importancia que ha cobrado con el paso de los años y con las constantes innovaciones en materia de tecnologías, la incorporación de las TIC en los procesos educativos que se llevan a cabo en distintos contextos de formación [1]. De ahí, la necesidad de desarrollar proyectos enmarcados en el uso de las tecnologías como agentes mediadores de los procesos de enseñanza aprendizaje.

La Facultad de Educación y Ciencias Humanas, no es ajena a este contexto y realiza esfuerzos para que sus programas incorporen procesos de enseñanza aprendizaje asociados a la educación virtual y sus posibilidades como tema central. Sin embargo, estos escenarios son limitados y no abarcan todo el universo que se esperaría dominara un estudiante y futuro docente de la región, con relación a este tema. Urge que los estudiantes de la Facultad dispongan de las competencias y herramientas necesarias para desarrollar, en un futuro, procesos de enseñanza aprendizaje virtual en los contextos escolares.

Esta problemática fue la justificación para el desarrollo de la investigación que tuvo como objetivo explorar y documentar los alcances y limitaciones de la enseñanza abierta como factor de fortalecimiento conceptual y las concepciones de la práctica educativa en materia de educación virtual para los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba.

La elección de la educación abierta como estrategia de formación, estuvo basada en los beneficios que ofrece su aplicación en el contexto escolar, asociadas con la flexibilidad y el acceso [2], el uso de las herramientas TIC como mediadoras del proceso [3], [4], el desarrollo del aprendizaje autónomo [5] y sus aportes relacionados con la inclusión, remezcla, reutilización, y la retroalimentación [6], así como el fundamento pedagógico basado en el aprendizaje social [7], bajo un enfoque conectivista [8], entre otros.

2. MARCO TEÓRICO

Actualmente no hay un consenso académico sobre una única definición para educación abierta, el término es utilizado en diversos

contextos, relacionados con diversas prácticas educativas, algunas tradicionales y otras más contemporáneas [9]. Por esta razón, como parte de la investigación, fue necesario caracterizar los elementos de “lo abierto”, para luego implementarlos en la experiencia de formación.

Para comprender las implicaciones de la educación abierta, se realizó una revisión sistemática de literatura académica que reveló una amplia gama de conceptualizaciones diferentes, pero no excluyentes; cada una aporta un elemento que permite comprender de forma más amplia este fenómeno. Estas conceptualizaciones sobre educación abierta incluyen sus características, la relación que tiene con las TIC, la relevancia en entornos educativos, su vínculo con el aprendizaje autónomo y su relación con los REA y los MOOC [10], [11].

2.1. Educación abierta y educación a distancia

Las características de educación abierta eran concebidas únicamente como parte de la educación a distancia [12]–[15], actualmente, esas características están vinculadas a la incorporación masiva de las TIC en el escenario educativo. En este escenario, la educación abierta ha ganado sus propios espacios de desarrollo que la diferencian de otras modalidades de enseñanza [16]–[25].

2.2. Acceso y flexibilidad en la educación abierta

Dos de las características más asociadas a la educación abierta son el acceso y la flexibilidad, entendida como la posibilidad de ampliar las oportunidades de acceso a los espacios formales de aprendizaje, mediante la gestión del tiempo y el espacio, de una manera flexible [2].

2.3. Autonomía en la educación abierta

La educación abierta se plantea como una estrategia dirigida a la autogestión del aprendizaje [26], que considera a los estudiantes capaces de tomar sus propias decisiones al respecto [5] y de mantener un estudio independiente a su propio ritmo [27], [28], promoviendo el aprendizaje colaborativo en red [29].

2.4. Educación abierta y TIC

La educación abierta es ampliamente relacionada con las TIC, principalmente por las interacciones que posibilita la Internet. Algunas de las herramientas que sustentan esta relación incluyen: aulas y entornos virtuales de aprendizaje, plataformas de gestión de contenidos y enseñanza virtual, chats, foros, aplicaciones móviles, comunidades y redes de aprendizaje, así como las redes sociales [12], [13], [16], [30]–[35].

2.5. Educación abierta, los REA y los MOOC

La relación entre la educación abierta y los recursos educativos abiertos -REA- [36]–[42], así como con los cursos en línea masivos y abiertos -MOOC- se basa en sus características como la inclusión, remezcla, reutilización, y la retroalimentación [6]. Aunque los REA y los MOOC son herramientas muy utilizadas en la enseñanza abierta, es necesario comprender que esta última, es un concepto más amplio que sus instrumentos de implementación, y no debe ser concebida de una forma meramente instrumental.

La amplia variedad de formas de entender la educación abierta dificulta la interpretación y la aplicación de los resultados prácticos. Esta falta de consenso dentro de la comunidad académica da lugar a ambigüedades conceptuales y prácticas, tanto en el enfoque de investigación y como en los resultados.

La tendencia a asociar la educación abierta a la utilización de las TIC conlleva un riesgo en cuanto a su integralidad como práctica educativa, dado que esta visión sobrevalora los aspectos tecnológicos sobre los educativos, obviando el reconocimiento del alcance y los límites de la educación abierta.

Dentro del concepto de educación abierta están incluidas la enseñanza y la evaluación abierta, la producción de REA, la planificación didáctica abierta y el diseño de currículo abierto [43]. Estas prácticas son una consecuencia del carácter social de la educación abierta y no el resultado de la mera producción y consumo de recursos abiertos.

3. TRABAJOS RELACIONADOS

Con esta investigación se buscó aportar al consenso conceptual y a la caracterización de la educación abierta, a través de la experiencia de formación aplicada, en otras palabras, desde la práctica. Cabe destacar que “las Prácticas Educativas Abiertas son un concepto emergente, es decir que sus espacios e implementación e indagación son todavía muy nuevos y muchos de sus postulados están todavía por encontrar espacios de consolidación y validación” [43, p.7].

La investigación asentó sus bases metodológicas en la explicación de la enseñanza abierta, como objeto central de este estudio, identificando los impactos que se generaban con la implementación de la propuesta de formación, correlacionando las distintas variables y sus asociaciones. La investigación es de corte cualitativo, con un diseño de estudio de caso de tipo instrumental [44] y con unas categorías de análisis formuladas a priori, a saber: contenidos, interacciones y mediaciones.

La experiencia de enseñanza abierta se fundamentó en la teoría de aprendizaje significativo, que promueve el aprendizaje a partir de la relación que se establece entre los nuevos conceptos con ideas o experiencias previas del alumno [45]. Además, se privilegió el trabajo colaborativo como estrategia para desarrollar el aprendizaje significativo, a través del intercambio de información y conocimiento entre pares [46]. La experiencia de formación, además fomentó el aprendizaje autónomo que permite no sólo que los estudiantes aprendan a partir del desarrollo de las acciones propuestas y de las interacciones que establecen, sino que puedan resolver aspectos relacionados con la comprensión y control de su propio aprendizaje [47].

La práctica de formación tuvo como escenario central un ambiente virtual de aprendizaje diseñado bajo algunos atributos de “lo abierto” a saber: colaboración, remezcla, adaptación, libre acceso y redistribución [43], los cuáles se evidencian en las interacciones, las características de las actividades, los tipos de recursos digitales, y el modelo pedagógico implementado, que fomentó el aprendizaje colaborativo como método de enseñanza.

En esta experiencia de formación participaron 20 estudiantes, a los que se les aplicó una prueba

diagnóstica, cuyos resultados luego fueron contrastados con documentos e información generados por los estudiantes durante el proceso de formación. Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron: la observación, la entrevista, el grupo focal y el análisis documental.

4. RESULTADOS

Para el análisis, se determinó el comportamiento de las variables planteadas a partir de los datos recolectados antes, durante y después de la experiencia. En los mismos, se encontraron evidencias de cambios relacionados con la forma

como caracterizaban la educación virtual y sus concepciones de la práctica sobre este tema.

Con relación a los contenidos, se encontró que, al utilizar un ambiente virtual de aprendizaje con elementos de lo abierto, como la flexibilidad y acceso permanente a la información, los estudiantes se veían en la necesidad de gestionar su aprendizaje, lo que al final promovió el desarrollo de su autonomía. Este aspecto no fue sencillo para los estudiantes, debido a que no están acostumbrados a la autogestión de su formación. La autonomía conseguida se refleja en los avances conceptuales que obtuvieron los estudiantes en materia de educación virtual y que se evidencian en la figura 1.

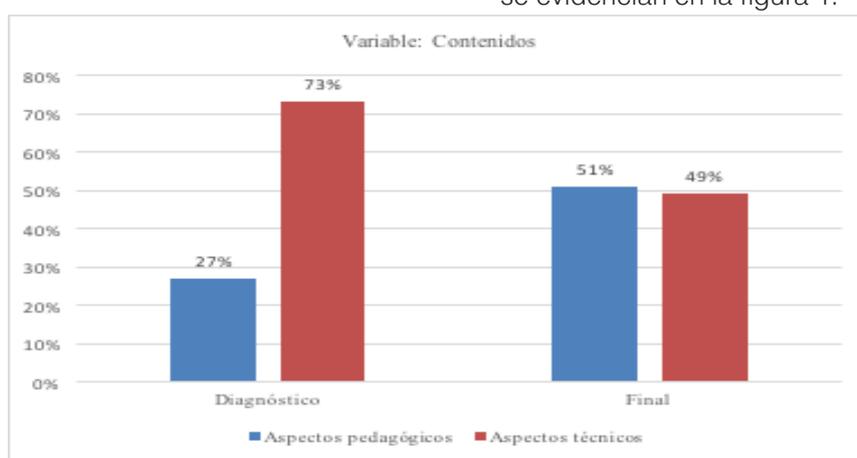


Figura. 1 Variable contenidos.

En cuanto a las interacciones se encontró que los estudiantes propusieron formas alternativas de comunicación, utilizando indistintamente la comunicación síncrona y asíncrona para comunicar sus ideas y para llegar a acuerdos acerca de cómo organizar su trabajo. Hubo una fuerte tendencia a la colaboración entre los estudiantes, no solo en las actividades propuestas para grupos de trabajo, sino inclusive en las actividades individuales. Hicieron uso de las herramientas sugeridas, pero que también

utilizaron otras con las que se sentían cómodos para comunicarse con sus compañeros. Además, fue evidente la redistribución de los contenidos planteados, con el propósito de favorecer la interacción con otros pares, por fuera de sus equipos de trabajo y con el docente. Estas interacciones fueron la base para el desarrollo su aprendizaje, que incluyó un cambio en las concepciones sobre las interacciones en la educación virtual, como se evidencia en la figura 2.

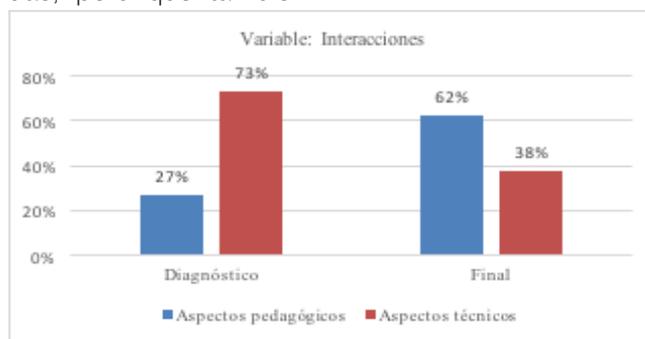


Figura. 2. Variable interacciones.

Sobre las mediaciones utilizadas, se encontró que fueron variadas, algunas propias del ambiente y otras por fuera del mismo. Los estudiantes hicieron uso de la remezcla y la adaptación como estrategias, reutilizando distintos recursos disponibles en el ambiente y en la web, para desarrollar las actividades, y en últimas para favorecer su aprendizaje. Las mediaciones también permitieron avanzar en ejercicios de

coevaluación que favorecieron la autonomía, la crítica y la autocrítica a sus procesos y productos. El uso permanente de herramientas tecnológicas les planteó retos para la utilización de diferentes alternativas en herramientas y recursos disponibles en el ambiente, favoreciendo la alfabetización digital y audiovisual. Además, su concepción acerca de las mediaciones cambió, como se muestra en la figura 3

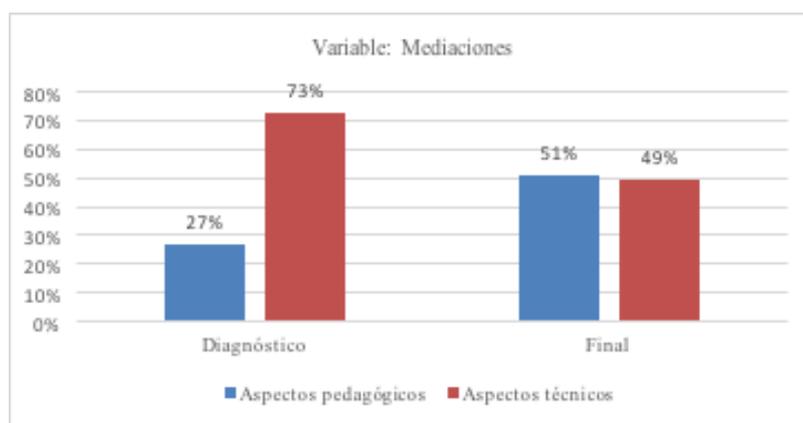


Figura 3. Variable mediaciones.

En un sentido pedagógico, los estudiantes pudieron experimentar una forma de enseñanza alternativa a la que están acostumbrados, una opción que les permitió vivir un cambio de modalidad, donde su rol y el escenario cambiaban, lo que exigía de ellos una respuesta más autónoma y un esfuerzo por la utilización de herramientas tecnológicas, no siempre conocidas, para favorecer el desarrollo de su propio aprendizaje, de la mano de pares académicos con las mismas dificultades de adaptación a estos cambios.

Desde un enfoque académico, esta experiencia permitió a los estudiantes actualizar sus conocimientos y prácticas para la apropiación de la educación virtual, con miras a potenciar su uso en las instituciones educativas de la región. La prueba diagnóstica aplicada permitió reconocer que los estudiantes inicialmente tenían una visión tecnicista acerca de la educación virtual, basada principalmente en la importancia que tiene el uso de las TIC para su implementación. Con el desarrollo de la experiencia de formación se presentaron cambios, favoreciendo la construcción de una conceptualización más holística e integradora, que valora otros elementos de la educación virtual como: el modelo pedagógico, la importancia de conocer y caracterizar al público, así como sus ventajas y desventajas de aplicación de acuerdo con el contexto. Estos cambios se atribuyen al

desarrollo del curso en general, tanto al aspecto conceptual, como a la propia experiencia de interacción y construcción de los estudiantes. El escenario de formación condujo a los participantes a ser gestores de su propio conocimiento, abriendo espacios para la interacción con pares

5. CONCLUSIÓN

El estudio de la educación abierta y de sus características en función del desarrollo de una experiencia de formación, permitió reconocer la variedad de concepciones que hay sobre el tema, pero también la actualidad del mismo. Existen un sinnúmero de iniciativas educativas y empresariales, públicas y privadas, que ven en la educación abierta una oportunidad para fomentar el aprendizaje continuo, a través de la participación activa de los aprendices en escenarios de intercambio de conocimientos, gracias al uso de herramientas tecnológicas de libre acceso.

La participación de los estudiantes en la experiencia de enseñanza abierta permitió su interacción con un ambiente de formación diseñado bajo algunos atributos de "lo abierto" presentes desde la planeación hasta la evaluación. Estos elementos contribuyeron

a fomentar el aprendizaje colaborativo como método de enseñanza efectivo, en el marco de la virtualidad, para alcanzar el aprendizaje significativo en los procesos desarrollados por los estudiantes. Además, generó un escenario para el aprendizaje sobre el tema de educación virtual, permitiendo a los estudiantes desmitificar algunas concepciones, y conocer los beneficios y formas de aplicación de las mismas en el aula.

Sin embargo, este tipo de experiencias de formación abierta plantea una serie de retos en su implementación. Estos retos están altamente ligados con la poca cultura de educación virtual que existe en la población objeto, puesto que, aunque los estudiantes interactúan de forma permanente en escenarios virtuales, estas interacciones pocas veces están mediadas por procesos organizados de formación, sino que suelen ser esporádicas y utilizadas para prácticas específicas y no como parte de procesos de enseñanza permanentes. Lo que trae como consecuencia que los estudiantes les cueste organizar debidamente su tiempo y responder a los plazos que se designan. Presentan problemas al desarrollar de forma autónoma su proceso de formación, tomar decisiones sobre el qué, cómo y cuándo aprender, trabajar en la virtualidad de forma colaborativa y en términos generales les cuesta el cambio de paradigma aprendizaje que propone la virtualidad, en este caso con elementos de lo abierto. Además, aún persisten problemas técnicos que limitan el desarrollo de las actividades, siendo el más popular la falta de acceso a internet.

Esta investigación representó una experiencia innovadora al interior de la Universidad, que hasta ahora, le ha apostado a la educación a distancia y virtual, pero que no ha incursionado de lleno en las posibilidades que ofrece la enseñanza abierta. Además, permitió reconocer la educación abierta como una alternativa viable a la educación tradicional, al interior de la Universidad, con miras a fomentar en los aprendices procesos de formación permanente y de calidad. Las prácticas educativas abiertas como factor de innovación y como propuesta pedagógica para el desarrollo de procesos de enseñanza aprendizaje, representan una respuesta a las exigencias de la sociedad del conocimiento, y su aplicación en las instituciones educativas se ha convertido en una inminente necesidad.

REFERENCIAS

- [1] J. Echevarría, «Educación y tecnologías telemáticas», *Revista Iberoamericana de Educación OEI*, vol. 24.
- [2] UNESCO, «La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo», presentado en Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, París, 2009.
- [3] U. D. Ehlers, «Extending the Territory: From Open Educational Resources to Open Educational Practices», *Journal of Open, Flexible, and Distance Learning*, vol. 15, n.o 2, pp. 1-10, 2011.
- [4] M. Kalz, H. Drachler, J. van Bruggen, y R. Koper, «Wayfinding Services for Open Educational Practices», *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, vol. 3, n.o 2, pp. 24-28, 2008.
- [5] M. Hashemi Golzar, «The Access/Impact Problem and the Green and Gold Roads to Open Access: An Update», Tesis Doctoral, Universitat Rovira I Virgili, Tarragona, 2006.
- [6] J. Mackness, G. Roberts, y E. Lovegrove, «Learning in a Small, Task-Oriented, Connectivist MOOC: Pedagogical Issues and Implications for Higher Education», *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, vol. 14, n.o 4, pp. 140-159, 2013.
- [7] D. Torres Mancera y D. Gago Saldaña, «Los MOOCs y su papel en la creación de comunidades de aprendizaje y participación», RIED, *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 17, n.o 1, pp. 13-34, 2014.
- [8] M. Gea Megías, R. Montes Soldado, M. B. Rojas Medina, y R. Bergez Hernández, «Comunidades activas de aprendizaje: hacia la formación abierta en las universidades», *VAEP-RITA*, vol. 2, n.o 1, pp. 3-10, 2014.
- [9] A. Inamorato dos Santos, «Educación abierta: historia, prácticas y el contexto de los recursos educativos abiertos», en *Recursos Educativos Abiertos: Prácticas colaborativas y políticas públicas*, Sao Paulo: Casa da Cultura Digital y Editora da Universidade Federal da Bahia, 2013, pp.

- 71-88.
- [10] A. Chiappe Laverde y L. Lee, «Understanding Open Teaching: Difficulties and Key Issues», *Recent Advances in Education and Educational Technology*, pp. 47-53, 2015.
- [11] A. Chiappe Laverde y L. Lee, «Open Teaching: a new way on E-learning?», *The Electronic Journal of e-Learning*, vol. 15, n.o 5, pp. 370-384, 2017.
- [12] V. Condór Bermeo y E. Cárdenas Sempertegui, «Equidad en el acceso al conocimiento a través de las TIC, la experiencia de la modalidad abierta y a distancia de la UTPL a través de la red de aulas virtuales», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 7, n.o 1/2, pp. 193-203, 2004.
- [13] R. M. Aguilar Feijoo, «La guía didáctica, un material educativo para promover el aprendizaje autónomo. Evaluación y mejoramiento de su calidad en la movilidad abierta y a distancia de la UTPL», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 7, n.o 1/2, pp. 179-192, 2004.
- [14] P. S. Cookson, «Acceso y equidad en la educación a distancia: investigación, desarrollo y criterios de calidad», *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 4, n.o 2, pp. 148-167, 2002.
- [15] E. Reyes Escamilla, «Hacia el establecimiento de un modelo administrativo de educación a distancia en México», Tesis Doctoral, Universidad de Morelia, México, 2002.
- [16] R. A. Arias G. y H. Vanegas R., «Caracterización de los procesos de implementación y uso de las aulas virtuales en la Facultad de Educación», *Nuevas Ideas en Informática Educativa TISE*, 2013.
- [17] K. Hidalgo Montoya, V. Navarro Solano, y M. R. Rodríguez Araya, «La mediación pedagógica como una estrategia para la atención educativa de las personas con enfermedad mental en el Programa de Educación Abierta, en el nivel de alfabetización que se imparte en el Hospital Nacional Psiquiátrico», *Revista Electrónica EDUCARE*, vol. 17, n.o 1, pp. 141-155, 2013.
- [18] M. C. López de la Madrid, K. Flores Guerrero, M. A. Rodríguez Hernández, y E. De La Torre García, «Análisis de una experiencia de entornos virtuales de aprendizaje en educación superior: El programa de cursos en línea del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara», *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 60, pp. 97-115, 2012.
- [19] R. Marquina, «Estrategias Didáctica para la enseñanza en entornos virtuales. Diagnóstico, propuesta y factibilidad», Tesis de Maestría, Universidad de Los Andes, Venezuela, 2007.
- [20] J. M. Duart, L. Salomón, y P. Lara, «La Universtat Oberta de Catalunya (UOC): Innovación educativa y tecnológica en educación superior», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 9, n.o 1 y 2, pp. 315-344, 2006.
- [21] F. Hernández, «Universidad Abierta para adultos: un modelo de educación a distancia en la República Dominicana», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 9, n.o 1 y 2, pp. 283-313, 2006.
- [22] G. Oliva y B. G. Banno, «El sistema de educación abierta y a distancia de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Pasado, presente y una proyección a futuro», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 9, n.o 1 y 2, pp. 215-255, 2006.
- [23] E. Castillo Alderete, «La educación a distancia a nivel superior. Aportaciones de algunos países latinoamericanos y europeos», Tesis de Maestría, Instituto Politécnico Nacional, México, 2005.
- [24] M. E. Robledo Conde, «Certificación de estudios avanzados para profesores de enseñanza media superior: una propuesta», presentado en IV Conferencia Internacional sobre Educación, Formación y Nuevas Tecnologías, Miami, 2003, pp. 3-18.
- [25] I. Rodríguez Ardura y G. Ryan, «Integración de materiales didácticos hipermedia en entornos virtuales de aprendizaje: retos y oportunidades», *Revista Iberoamericana de*

- Educación, vol. 25, pp. 177-203, 2001.
- [26] R. Mejías Rodríguez, «Preparando el camino para una educación abierta», *Revista Cubana de Informática Médica*, vol. 5, n.o 1, pp. 13-19, 2013.
- [27] L. A. Castelán Sánchez, «Propuesta de actividades experimentales como estrategia didáctica en la enseñanza del tema “Respiración Celular” del bachillerato universitario», Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2011.
- [28] V. García Martínez y T. L. Ruíz Becerra, «La normatividad de modalidades no convencionales, necesidad impostergable», presentado en X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, 2009.
- [29] M. C. De La Iglesia Villasol, «Aprendizaje, creatividad e innovación en el entorno de las TIC, en el área del Análisis Económico», presentado en Jornadas ID+TIC, Alcalá, 2009, vol. 4.
- [30] H. Spolestra, P. Van Rosmalen, y P. Sloep, «Toward Project-based Learning and Team Formation in Open Learning Environments», *Journal of Universal Computer Science*, vol. 20, n.o 1, pp. 57-76, 2014.
- [31] A. Saura Pérez, «E@: red social para la educación artística abierta y a distancia, para la formación continua del profesorado», *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 19, pp. 459-468, 2013.
- [32] H. Pardo Kuklinski y M. Balestri, «Prototipos de Mobile Open Education: Una breve selección de casos», *Revista Iberoamericana de Tecnologías del Aprendizaje*, vol. 5, n.o 4, pp. 125-131, 2010.
- [33] P. Aguirre Gamboa, J. Casco López, y R. L. Laurencio Meza, «El Internet Relay Chat (IRC) como estrategia de innovación en la enseñanza abierta. El caso de la Licenciatura en Comunicación, Universidad veracruzana», *Zona Próxima*, vol. 10, 2009.
- [34] G. Rozas Belmonte y J. Bosco Camón, «La promoción de la Educación Abierta y a Distancia en Internet: La red transnacional de educación abierta y a distancia Pinocchio», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 2, n.o 1, pp. 149-166, 1999.
- [35] J. Bidarra y R. Mason, «El Potencial del Vídeo en la Educación Abierta y a Distancia», *RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 1, n.o 2, pp. 101-115, 1998.
- [36] M. Ponti, «Self-directed learning and guidance in non-formal open courses», *Learning, Media and Technology*, vol. 39, n.o 2, pp. 154-168, 2014.
- [37] L. D. Glasserman Morales, «Documentación de experiencias de una práctica educativa abierta (PEA) en un curso de educación superior», *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 10, n.o 2, pp. 202-211, 2012.
- [38] M. S. Ramírez Montoya, «Creación y uso educativo de contenidos digitales en el Movimiento Educativo Abierto: alcances y retos a través de redes latinoamericanas», presentado en III Congreso Europeo de Tecnologías de la Información en la Educación y en la Sociedad: una visión crítica, Barcelona, 2012.
- [39] M. S. Ramírez Montoya y J. V. Burgos Aguilar, *Movimiento educativo abierto: Acceso, colaboración y movilización de recursos educativos abiertos*. México: Crown Quarto, 2012.
- [40] M. S. Ramírez Montoya y J. V. Burgos Aguilar, *Recursos educativos abiertos y móviles para la formación de investigadores: investigaciones y experiencias prácticas*, 1ra. Edición. México: Crown Quarto, 2012.
- [41] J. P. Schmidt, C. Geith, S. Haklev, y J. Thierstein, «Peer-To-Peer Recognition of Learning in Open Education», *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, vol. 10, n.o 5, 2009.
- [42] A. Fini, «The Technological Dimension of a Massive Open Online Course: The Case of the CCK08 Course Tools», *International Review of Research in Open and Distance Learning*, vol. 10, n.o 5, pp. 1-26, 2009.
- [43] A. Chiappe Laverde, «Prácticas educativas

abiertas como factor de innovación educativa con TIC», Boletín Virtual REDIPE, pp. 6-12, 2012.

- [44] R. E. Stake, Investigación con estudio de casos. Madrid: Morata, 2005.
- [45] D. Ausbel, J. Novak, y H. Hanesian, Educational Psychology: A Cognitive View, 2da. Edición. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1978.
- [46] P. E. Glinz Pérez, «Un acercamiento al trabajo colaborativo», Revista Iberoamericana de Educación, vol. 35, n.o 2, 2005.
- [47] M. L. Crispín Bernardo, L. Caudillo, C. Doria, y M. Esquivel Peña, Aprendizaje autónomo : orientaciones para la docencia. México: Universidad Iberoamericana, 2011.